



「出張費用の削減状況調査」

～ 厳しい経済情勢を反映し、国内出張では半数超の企業が実施～

民間調査機関の(財)労務行政研究所(理事長:矢田敏雄,東京都港区東麻布1-4-2)では、出張費用の削減状況について調査し、このほど結果をとりまとめた。

100年に1度ともいわれる厳しい経済情勢を反映し、国内出張については53%、海外出張については44%の企業が、最近2年間に費用を削減したことが明らかとなった。いずれも「出張回数(人数)の削減」、すなわち出張自体を減らしたというところが多く、国内出張については「日当の見直し」「テレビ会議の導入・活用」、海外出張については「ディスカウントチケットの利用」もそれぞれ3割台を占めた。

調査要領

1. 調査項目

最近2年間における出張費用の削減状況と具体的内容

2. 調査時期・方法

2009年3月9日～5月7日。調査票の郵送により調査

3. 調査・集計対象

全国証券市場の上場企業を中心とする4080社のうち、回答のあった242社を集計

本プレスリリースに関する問い合わせ先

(財)労務行政研究所 『労政時報』編集部 担当:田中 TEL:03-3586-2100(調査室直通)
本プレスリリースは厚生労働省記者クラブのほか、クラブ加盟社以外の媒体にもご案内申し上げております。

財団法人 労務行政研究所の概要

設立:1930年7月

理事長:矢田 敏雄

事業内容: 人事労務の専門情報誌『労政時報』をはじめとした定期刊行物の編集

労働関係実務図書の編集

人事・労務管理に関する調査

コンサルティング,研究会,講演会などの開催

所在地:〒106-0044 東京都港区東麻布1-4-2

URL: <https://www.rosei.or.jp/>

本調査の詳細は弊所編集の『労政時報』第3754号(09.7.24)で紹介いたします。

国内出張費用の削減状況[図表1～2]

国内出張費用について、最近2年間（おおむね2007年以降）に「削減している」と回答した企業が52.9%と半数を超えた。

具体的には、「出張回数（人数）の削減」を挙げる企業が50.8%で最も多く、以下、「日当の見直し」が35.7%、「テレビ会議の導入・活用」が33.3%と続く（複数回答）。また、「回数券の利用」（23.8%）や「ディスカウントチケットの利用」（23.0%）、「グリーン車の利用制限」（15.9%）により交通費を削減する企業も2割前後みられた。

2000年に行った同様の調査によると、99年～2000年5月の間に国内出張費用の削減を行った企業は50.4%と約半数、具体的削減方法は[図表2]のようになっていた。

2000年と今回2009年では、具体的削減方法の順位がかなり入れ替わっている。2000年に多く挙げられた回数券やディスカウントチケットについては、すでに多くの企業で定着し、特に経費削減という意識でなく利用されているものとみられる。また、出張においてグリーン車の利用を認める企業は減少傾向が顕著であり、当所の2008年調査では部長級でも9割程度が「認めない」としていることから、今回はそれほど多くなかったものといえよう[参考1]。

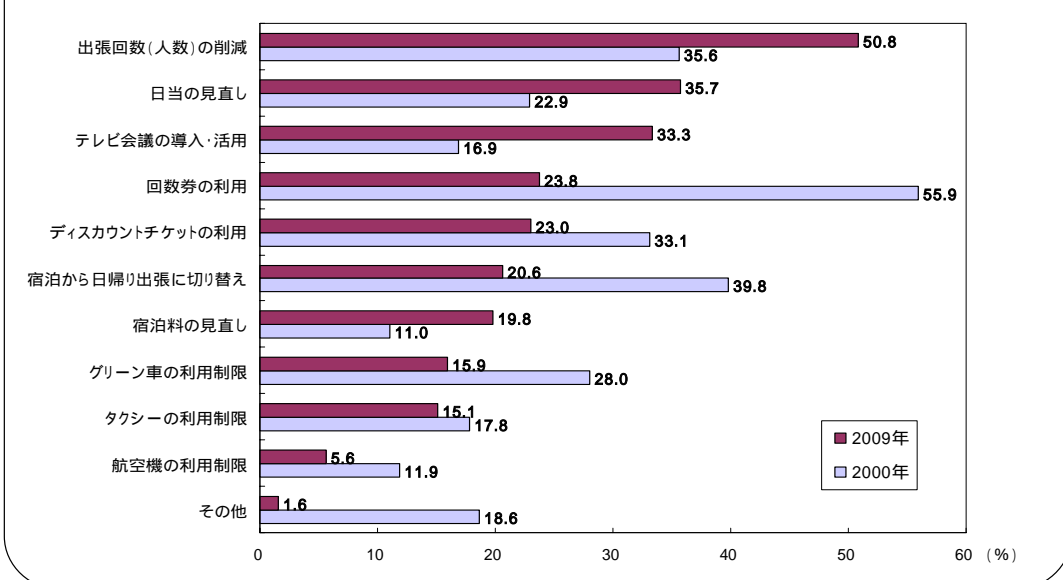
【図表1】最近2年間（おおむね2007年以降）の国内出張費用の削減状況

区 分	全 産 業				製造業	非製造業	
	規模計	1,000人以上	300～999人	300人未満			
合 計	240社 100.0	75社 100.0	86社 100.0	79社 100.0	112社 100.0	128社 100.0	
削減している	52.9	56.0	50.0	53.2	60.7	46.1	
削減していない	47.1	44.0	50.0	46.8	39.3	53.9	
「削減している」 場合の具体的な 方法（複数回答）	小 計	126社 100.0	42社 100.0	43社 100.0	41社 100.0	68社 100.0	58社 100.0
	日当の見直し	35.7	28.6	34.9	43.9	33.8	37.9
	宿泊料の見直し	19.8	16.7	20.9	22.0	17.6	22.4
	宿泊から日帰り出張に切り替え	20.6	31.0	14.0	17.1	25.0	15.5
	回数券の利用	23.8	26.2	18.6	26.8	22.1	25.9
	ディスカウントチケットの利用	23.0	19.0	20.9	29.3	23.5	22.4
	テレビ会議の導入・活用	33.3	40.5	39.5	19.5	42.6	22.4
	グリーン車の利用制限	15.9	26.2	7.0	14.6	20.6	10.3
	航空機の利用制限	5.6	4.8	7.0	4.9	10.3	
	タクシーの利用制限	15.1	19.0	14.0	12.2	16.2	13.8
	出張回数（人数）の削減	50.8	57.1	55.8	39.0	51.5	50.0
	その他	1.6	2.4		2.4	1.5	1.7

【注】1. 国内出張がない企業は集計から除外した。

2. 「ディスカウントチケットの利用」には、切符・航空券と宿泊がセットになった“出張パックの利用”を含む。

【図表2】国内出張費用の削減方法（複数回答）



海外出張費用の削減状況 [図表 3 ~ 4]

最近2年間（おおむね2007年以降）に海外出張費用を「削減している」と回答した企業は44.4%であり、国内出張費用の52.9%を8.5ポイント下回った。国内出張では規模による格差はあまりなかったが、海外出張の場合は、1000人以上の53.5%に対して、1000人未満では4割程度となっており、大手のほうで削減した割合が高い。

具体的な削減方法は、国内出張と同様、「出張回数（人数）の削減」が最も多く、62.9%と6割を超えている。以下「ディスカウントチケットの利用」が37.1%、「ファーストクラス・ビジネスクラスの利用制限」が27.0%と続く（複数回答）。規模の大きい企業ほど、「ディスカウントチケットの利用」「ファーストクラス・ビジネスクラスの利用制限」の割合が高い。もともと、規模の大きい企業ほどファーストクラスやビジネスクラスを利用する割合が高いことも関係しているといえよう。

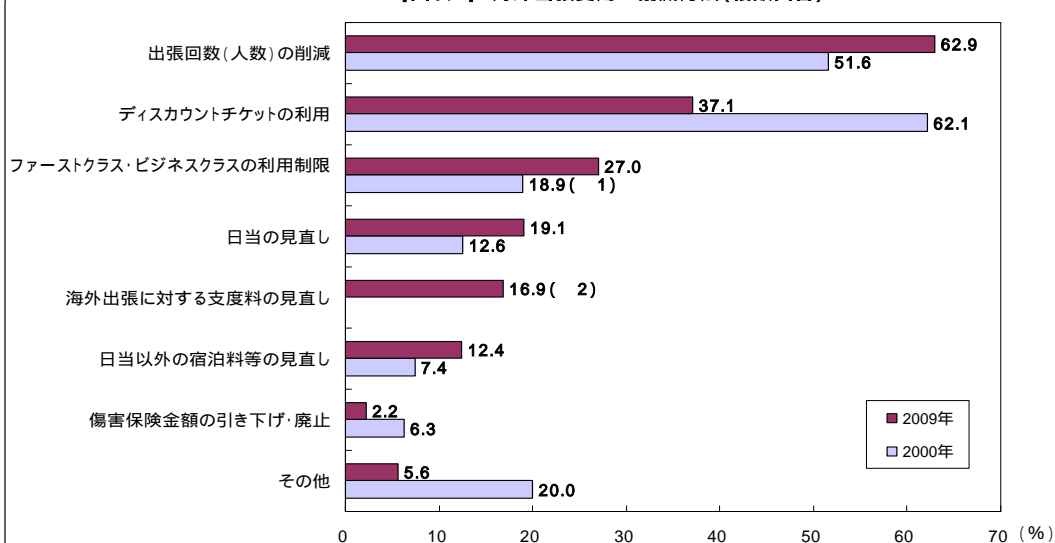
なお、2000年に行った同様の調査では、99年～2000年6月の間に41.3%が海外出張費用を削減していた。

【図表3】最近2年間（おおむね2007年以降）の海外出張費用の削減状況

区 分		全 産 業				製造業	非製造業
		規模計	1,000人以上	300～999人	300人未満		
合 計		205社 100.0	71社 100.0	75社 100.0	59社 100.0	108社 100.0	97社 100.0
削減している		44.4	53.5	37.3	42.4	51.9	36.1
削減していない		55.6	46.5	62.7	57.6	48.1	63.9
「削減している」 場合の具体的な 方法（複数回答）	小 計	89社 100.0	37社 100.0	28社 100.0	24社 100.0	55社 100.0	34社 100.0
	海外出張に対する支度料の見直し	16.9	10.8	28.6	12.5	20.0	11.8
	日当の見直し	19.1	5.4	35.7	20.8	14.5	26.5
	日当以外の宿泊料等の見直し	12.4	5.4	21.4	12.5	9.1	17.6
	ディスカウントチケットの利用	37.1	43.2	39.3	25.0	43.6	26.5
	ファーストクラス・ビジネスクラスの利用制限	27.0	37.8	25.0	12.5	36.4	11.8
	傷害保険金額の引き下げ・廃止	2.2	2.7	3.6		3.6	
	出張回数（人数）の削減	62.9	70.3	57.1	58.3	67.3	55.9
	その他	5.6	8.1	3.6	4.2	5.5	5.9

[注] 海外出張がない企業は集計から除外した。

【図表4】海外出張費用の削減方法（複数回答）



(1) 2000年は「ファーストクラスの利用制限」として調査。

(2) 2000年は「海外出張に対する支度料の見直し」の選択肢はない（「その他」に計上）。

【参考】 労務行政研究所「2008年国内・海外出張旅費に関する実態調査」(2008年3~5月調)より

参考1 グリーン車の利用基準の推移

-%-

区分	合計	認める	条件により認める		認めない	認める	条件により認める		認めない	認める	条件により認める		認めない	認める	条件により認める		認めない	
			社	長			専	務			常	務			取	締		役
役	在来線 特急 (グリーン車)	88年	100.0	84.5	7.3	8.3	83.0	7.3	9.7	83.0	6.8	10.2	78.6	5.8	15.5			
		90	100.0	82.7	10.1	7.1	78.6	10.7	10.7	78.0	11.3	10.7	71.4	11.3	17.3			
		92	100.0	91.0	4.2	4.8	85.6	5.4	9.0	84.4	6.0	9.6	80.2	7.2	12.6			
		95	100.0	85.6	10.1	4.3	78.9	11.9	9.2	75.3	14.0	10.8	70.9	15.3	13.8			
		00	100.0	78.1	7.3	14.6	68.0	9.6	22.5	64.0	12.4	23.6	58.4	15.7	25.8			
		03	100.0	75.0	9.0	16.0	61.8	11.1	27.1	60.4	11.1	28.5	54.9	11.1	34.0			
		08	100.0	72.1	3.4	24.6	58.7	4.5	36.9	58.7	4.5	36.9	54.7	3.9	41.3			
員	新幹線 (グリーン車)	88年	100.0	82.5	5.3	12.1	78.6	5.8	15.5	76.7	5.8	17.5	70.4	5.3	24.3			
		90	100.0	83.4	8.3	8.3	77.5	10.1	12.4	76.9	10.1	13.0	69.4	9.4	21.2			
		92	100.0	87.5	6.0	6.5	82.1	7.1	10.7	81.0	7.7	11.3	74.4	8.9	16.7			
		95	100.0	83.8	11.5	4.7	77.2	13.2	9.5	73.2	15.3	11.6	66.3	17.6	16.1			
		00	100.0	77.5	7.9	14.6	66.9	9.6	23.6	62.9	11.8	25.3	56.2	14.6	29.2			
		03	100.0	74.3	9.7	16.0	60.4	11.8	27.8	57.6	12.5	29.9	50.0	13.9	36.1			
		08	100.0	71.9	3.4	24.7	59.6	3.9	36.5	59.6	3.9	36.5	55.1	3.9	41.0			
従業員	在来線 特急 (グリーン車)	88年	100.0	37.7	17.4	44.8	23.1	19.2	57.7	8.9	14.6	76.5	3.9	10.7	85.4			
		90	100.0	31.1	24.8	44.1	19.3	27.2	53.5	7.5	23.1	69.4	3.5	16.3	80.2			
		92	100.0	36.2	20.0	43.8	20.4	21.3	58.3	8.1	19.6	72.3	2.6	16.2	81.3			
		95	100.0	28.5	24.8	46.7	17.3	23.0	59.7	9.2	18.8	72.0	6.4	17.2	76.4			
		00	100.0	17.4	19.1	63.6	9.7	18.2	72.0	3.8	14.4	81.8	1.3	12.7	86.0			
		03	100.0	10.8	10.8	78.5	5.4	9.1	85.5	2.7	5.9	91.4	1.6	5.4	93.0			
		08	100.0	8.6	3.8	87.6	4.3	2.4	93.3	1.0	0.5	98.6			100.0			
従業員	新幹線 (グリーン車)	88年	100.0	20.3	10.7	69.0	6.8	9.6	83.6	3.9	6.8	89.3	2.5	6.0	91.5			
		90	100.0	17.3	19.6	63.1	7.8	15.3	76.9	3.9	12.9	83.2	3.5	12.0	84.5			
		92	100.0	19.8	15.6	64.6	4.2	12.7	83.1	1.7	13.1	85.2	0.8	12.2	86.9			
		95	100.0	17.7	18.9	63.5	7.2	15.5	77.3	4.3	13.8	81.8	3.9	13.4	82.7			
		00	100.0	10.1	13.1	76.8	3.4	12.2	84.4	1.7	10.1	88.2	0.8	9.7	89.5			
		03	100.0	8.1	5.9	86.0	1.1	5.9	93.0	0.5	3.8	95.7	0.5	3.8	95.7			
		08	100.0	6.7	1.4	91.9	1.0	0.5	98.6			100.0			100.0			

参考2 海外出張における航空機の利用等級基準の推移

-%-

区分	ファーストクラス				ビジネスクラス				エコノミークラス				実費								
	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定	決定						
従業員	92年	社 長				専 務				常 務				取 締 役							
		75.0	5.3	6.1	13.6	52.3	22.0	12.1	13.6	46.2	26.5	13.6	13.6	31.1	37.1	18.2	13.6				
		66.7	8.2	8.8	16.4	49.7	22.0	11.9	16.4	41.5	30.2	11.9	16.4	31.4	34.6	17.0	17.0				
		66.3	14.2	10.1	9.5	42.0	35.5	13.0	9.5	33.1	43.2	14.2	9.5	23.1	47.9	19.5	9.5				
		53.4	13.5	9.2	12.9	11.0	30.1	31.3	14.7	12.9	11.0	23.3	36.8	16.0	12.9	11.0	12.9	21.5	12.9	9.8	
		50.0	17.8	9.4	12.2	10.6	24.4	38.9	13.9	12.2	10.6	16.1	46.7	15.0	11.7	10.6	8.3	52.8	19.4	10.6	8.9
		45.5	22.4	9.0	11.9	11.2	24.6	36.6	16.4	11.2	11.2	16.4	41.8	19.4	11.2	11.2	10.4	44.0	23.9	10.4	11.2
33.7	41.4	14.8	2.4	7.7	14.2	50.9	24.9	2.4	7.7	11.2	53.8	24.9	2.4	7.7	7.7	56.2	26.0	2.4	7.7		
従業員	92年	部 長 級				課 長 級				係 長 級				一 般							
		1.5	34.5	57.0	7.0	28.5	64.5	7.0	7.0	23.0	70.0	7.0	7.0	22.0	71.0	7.0	7.0				
		1.2	32.7	56.2	10.0	27.5	62.5	10.0	10.0	23.9	66.1	10.0	10.0	23.1	66.9	10.0	10.0				
		0.8	31.1	63.5	4.5	21.7	73.8	4.5	4.5	16.4	79.1	4.5	4.5	15.2	80.3	4.5	4.5				
		0.9	28.9	59.6	5.7	4.8	21.9	68.0	6.1	3.9	15.4	74.6	6.1	3.9	14.0	75.9	6.1	3.9			
		0.8	29.9	60.2	4.3	4.7	18.9	72.0	4.3	4.7	13.8	77.2	4.3	4.7	13.0	78.0	4.3	4.7			
		0.6	23.2	61.0	7.9	7.3	13.6	70.6	8.5	7.3	9.0	75.1	8.5	7.3	9.0	75.1	8.5	7.3			
08	17.5	77.5	1.5	3.5	10.5	84.5	1.5	3.5	8.0	87.0	1.5	3.5	8.0	87.0	1.5	3.5					